



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB

TRGOVAČKI SUD 3
U ZAGREBU
PRIMLJENO

75 PŽ-3246/2018-2

12 -06- 2018

postom — neposredno
u primj. priloga
pristojba

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i Branke Vučaj, članice vijeća u stečajnom postupku nad dužnikom ZAPADNI NAČIN d.o.o. u stečaju, OIB 07693534992, Velika Gorica, Slavka Kolara 3, odlučujući o žalbi WALTERA ALEXANDERA REYESA ILLESCASA, 2146 Marathon Street, Los Angeles, CA 90026, Sjedinjene Američke Države, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1331/2017 od 7. svibnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 29. svibnja 2018.

riješio je

Odbija se žalba Waltera Alexandra Reyesa Illescasa iz Sjedinjenih Američkih Država, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1331/2017 od 7. svibnja 2018.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1331/2017 od 7. svibnja 2018. odbačen je prijedlog za povrat u prijašnje stanje osobe ovlaštene za zastupanje dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Waltera Alexandra Reyesa Illescasa iz Sjedinjenih Američkih Država od 3. svibnja 2018., kao nedopušten, primjenom odredbe članka 11. stavka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Protiv označenog rješenja žalbu je podnio Walter Alexander Reyes Illescas u kojoj navodi kako bi sud trebao pronaći širu osnovu za uspostavu prijašnjeg stanja, s obzirom na to da stečajni upravitelj ne postupa savjesno i iznosi tvrdnje koje nisu osnovane.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede određaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na

pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Stečajnim zakonom jasno su propisana načela koja se primjenjuju u stečajnom postupku pa je tako izričito propisano da se u predstečajnom i stečajnom postupku ne može se tražiti povrat u prijašnje stanje (članak 11. stavak 6. SZ-a).

U takvom slučaju sud nema druga ovlaštenja već odbaciti prijedlog za povrat u prijašnje stanje, što je prvostupanjski sud pravilno i učinio.

Stoga je žalbu valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 29. svibnja 2018.



Predsjednica vijeća
Dubravka Zubović, v. r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

U. Z. B. Zubović